

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

«Харьковский государственный педагогический университет  
имени Г.С. Сковороды»

«Актюбинский региональный государственный университет  
имени К. Жубанова»

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

## **Школа XXI века: тенденции и перспективы**

Сборник материалов  
II международной научно–практической конференции

УДК 37.0  
ББК 74.00  
Ш67

**Рецензенты:** **Бекназаров Рахым Агибаевич**, д-р ист. наук, профессор «АРГУ им. К. Жубанова», Казахстан  
**Бережная Светлана Викторовна**, д-р филос. наук, профессор, декан исторического факультета ХНПУ имени Г.С. Сковороды, Украина  
**Кузнецова Наталья Алексеевна**, канд. пед. наук, директор МБОУ «СОШ № 62 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Чебоксары

**Редакционная**

**коллегия:** **Широков Олег Николаевич**, главный редактор, д-р ист. наук, профессор, декан историко-географического факультета ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», член общественной палаты Чувашской Республики 2-го созыва  
**Абрамова Людмила Алексеевна**, д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»  
**Яковлева Татьяна Валериановна**, ответственный редактор  
**Шоркина Марина Владимировна**, помощник редактора

**Дизайн**

**обложки:** **Катякова Наталия Михайловна**

**Ш67 Школа XXI века: тенденции и перспективы : материалы II** междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 18 дек. 2014 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – 264 с.

**ISBN 978-5-906626-54-7**

В сборнике представлены материалы участников II международной научно-практической конференции, отражающие тенденции и перспективы развития современной школы. Приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в данной области.

Предназначен для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-906626-54-7

УДК 37.0

ББК 74.00

© Коллектив авторов, 2014

© Центр научного сотрудничества  
«Интерактив плюс», 2014

наглядное и конкретное истолкование, не выходящее за рамки опыта учащихся. Мышление пятиклассников конкретно, и развивать его надо в деятельности с конкретными объектами и величинами или их образами, чем мы и занимаемся при арифметическом решении задач.

2) Несмотря на небольшое количество часов, отведённое программой на изучение математики (5 часов в неделю), можно продумать и организовать работу с задачами таким образом, что ребёнок, опираясь на наглядность, будет переходить от простого к сложному, от практических действий с предметами к воображаемым действиям с данными в задаче величинами. Тем самым будет достигнута истинная цель обучения, заключающаяся не столько в освоении школьниками конкретных способов деятельности, сколько в развитии их мышления и практических умений в процессе освоения этих способов деятельности.

Невозможно изобрести универсальную методику обучения решению задач, пригодную для всех детей и во всех случаях. Это всё равно, что искать лекарство от всех болезней. Но учителю просто необходимо вести огромную работу, чтобы привить ученикам интерес к процессу решения текстовых задач.

#### *Список литературы*

1. Математическое понимание природы: Очерки удивительных физических явлений и их понимание математиками. / В.И. Арнольд. М.: МЦНМО, 2009. – 14с.
2. Учебник. Никольский С.М., Потапов М.К. и др. 11-е изд., дораб. - М.: 2012. – 272 с.
3. Учебник. Никольский С.М., Потапов М.К. и др. 11-е изд., дораб. - М.: 2012. – 256 с.
4. Орехова Е.Ю., Шарова О.П. Арифметические способы решения текстовых задач по математике в 5-6 классах. Режим доступа: [http://kryukov-msh.edu.yar.ru/kopilka/met\\_razrabotka.doc](http://kryukov-msh.edu.yar.ru/kopilka/met_razrabotka.doc).

**Мурлыёв Александр Виталиевич**

учитель биологии

МАОУ «Лицей №10»

г. Пермь, Пермский край

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ**

***Аннотация:** в статье рассматривается процесс подготовки учеников к восприятию экологической ситуации в мире. Выделяется ряд требований, обеспечивающих должный уровень подготовки учеников. Формирование экологического мировоззрения имеет значение для восприятия учащимися современной действительности.*

***Ключевые слова:** образование, профессиональные навыки, экология.*

Процесс развития экологического мировоззрения у учащихся не может осуществляться без педагогического прогнозирования и планирования. Прогнозирование – наиболее широкий и общий процесс, без которого трудно проводить воспитательную работу на научной основе. Наблюдая за своими учениками, преподаватель должен собрать богатую психолого-педагогическую информацию, провести своевременную педагогическую диагностику. Это важно сделать для выяснения причин пассивности отдельных учеников в организации общественно-полезного, производительного труда.

Необходимо знать истинные мотивы участия учеников в трудовой деятельности, что проверяется в конкретных ситуациях, когда нужно сочетать личные и общественные интересы. Именно в конкретных делах по-настоящему раскрывается характер учеников.

При диагностике процесса формирования экологического мировоззрения выходными данными служат обоснованность и объективность анализа знаний и навыков учеников. При этом можно выделить ряд конкретных требований, соблюдение которых гарантирует правильность выбора методики по формированию экологического мировоззрения [1].

Первое требование – оперативность, профессиональная ориентированность и тактичность в изучении личности ученика. В процессе усвоения общебиологических знаний мы имеем возможность выявить умения своих воспитанников, определить, насколько содержательный процесс интересуется учеников по проблемам экологии и как они влияют на их мышление, в частности, логическое. Оценивая отношение учащихся к труду, дисциплинированность, инициативность, честность, проводя анализ их интересов, стремлений, педагог устанавливает уровень овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками, обобщает особенности усвоения элементов общей культуры [2].

В практической работе преподавателя, прежде всего, интересуется, как и насколько развиты у каждого ученика позиционные качества, определяющие его личность. Главным из таких качеств, безусловно, является честное, добросовестное отношение к своим обязанностям, дисциплинированность, бережное отношение к окружающей среде. Изучение качеств учеников должно быть систематическим, последовательным и правдивым. Работу по изучению личности никогда нельзя считать завершенной. Сделанные выводы неоднократно приходится проверять и корректировать в конкретных ситуациях. Такая неоднократная перепроверка выводов по каждому из учеников, в процессе наблюдения за ним в разных ситуациях, позволяет преподавателю точно определить, каким путем идет обучение, какие задачи нужно решать в ближайшее время.

Исследуя личность ученика, мы используем различные методы: наблюдение, беседа, интервью, анкеты, эксперимент, деловая игра, экскурсия – все они необходимы для обобщения информации об учениках и являются важными инструментами педагогической диагностики. Важно правильно выбрать и эффективно использовать их, от этого зависит объем и достоверность информации, которой будет владеть педагог в процессе своей деятельности.

Анализ многолетнего опыта подтверждает, что наиболее распространенным и удачным является метод педагогического наблюдения. Желательно свои наблюдения записывать в педагогический дневник, потому что без этого теряется значительная часть полученной информации о формировании взглядов, мышления, экологической культуры ученика.

При формировании экологического мировоззрения ведущее место принадлежит индивидуальным беседам с учениками. Они дают результаты, которые позволяют составить определенное впечатление о взглядах учеников на те, или иные процессы и явления. Чтобы беседа дала положительный результат, необходимо, прежде всего, продумать её, используя методы педагогической технологии и особенности характера и развития интеллекта конкретного ученика. Также очень важным методом является коллективная беседа. Она проводится в форме диспута и дает возможность определить заинтересованность учеников, их умения определять коэффициент участия каждого, учитывая уважительные причины, чувство ответственности за порученное дело. Коллективное обсуждение спорных вопросов профессионально-экологического характера является средством воспитания равенства, взаимного уважения, ответственности и формирования профессиональных качеств учеников.

В процессе формирования у учеников экологического мировоззрения предполагается отражение в его сознании объективной действительности в виде идеального образа, которому предшествует взаимодействие с реальными объектами. Каждый учащийся имеет способность усваивать определенные конкретно-исторические формы и способы познания окружающего мира и формирует тем самым индивидуальную, неповторимую личность.

### *Список литературы*

1. Алексюк А.М. Педагогика высшей школы. Курс лекций: модульное обучение. М.: ИСДО, 1993. 220 с.
2. Кларин М.В. Развитие педагогической технологии и проблемы теории обучения // Сов. Педагогика. 1994. № 4. с. 36.