

*Вяткина Анна Викторовна*  
Учитель русского языка и литературы  
высшей квалификационной категории  
МАОУ «Лицей № 10» г. Перми,  
аспирант кафедры новейшей  
литературы ПГПУ

### **Деятельность современного учителя в аспекте реализации новых требований государственной политики в области образования**

В настоящее время одним из главных направлений модернизации системы российского образования является совершенствование контроля качества образования и управления им.

В одобренных правительством РФ приоритетных направлениях развития образовательной системы России отмечается, что необходимо «сформировать общенациональную систему оценки качества образования» [Болотов, 2011].

Исследования, проводившиеся в ряде стран, показали, что существенное повышение качества обучения возможно только после структурных и содержательных изменений системы образования.

На наш взгляд, опыт функционирования Дипломной программы Международного бакалавриата представляет интерес с точки зрения предлагаемой системы оценивания, которой отводится роль одного из основных компонентов программы и ее регулятора. Фактически именно система оценивания обеспечивает единство подходов к образованию при всем многообразии вариантов их реализации в школах различных стран мира.

Сравним подходы к оценке качества образования по литературе в Дипломной программе Международного бакалавриата с подходами, реализуемыми в российской школе на старшей ступени обучения.

В России все сдают обязательный единый государственный экзамен по русскому языку и по выбору – по литературе.

Первичный балл, полученный на ЕГЭ по русскому языку и литературе (максимально можно набрать шестьдесят баллов), пересчитывается во вторичный (максимально – сто баллов). Система пересчета остается достоянием чиновников, она не публикуется и остается закрытой для всех участников процесса: учеников, учителей, экспертов-проверяющих. Известно лишь, какие задания имеют больший вес, какие – меньший.

В российской системе итоговый балл определяется тем, как сдан ЕГЭ – экзамен, проводящийся один раз в конце курса обучения. Никаких промежуточных проверяющих процедур, влияющих на итоговый балл, нет.

ЕГЭ проводится только в письменной форме, следовательно, степень владения устной речью не проверяется нигде, хотя обучение навыкам устной речи – одна из важнейших целей курса литературы.

Тем не менее ЕГЭ позволил получить всеобщую, независимую и одинаковую для всех оценку уровня обученности выпускников. Экзамен пишется одновременно по всей стране, задания вскрываются при учениках, учитель не присутствует на экзамене, заранее известны формат, критерии оценивания и время, отводимое на выполнение заданий. Структуру и формат ЕГЭ авторы-разработчики заимствовали из международного опыта.

Основное отличие итогового оценивания в DP IB – в разнообразии методик, позволяющих оценить как содержание, так и процесс работы. Притом что тестовая форма – самая эффективная, не все можно измерить тестом (например, способность осуществить какой-либо проект, умение интерпретировать текст и пр.). В частности, литература – это не столько предмет, сколько наша культура, эстетика и мировоззрение, которые в полной мере измерить тестовые технологии не позволяют.

Итоговое оценивание в дипломной программе – это не единый тест, а комплекс испытаний, включающий различные задания:

- анализ незнакомого текста;
- эссе – ответ на вопрос по изученным произведениям;

- индивидуальную устную презентацию;
- исследование;
- индивидуальную творческую презентацию.

При этом тестирование в области точных наук не исключается, и становится одной из форм оценки качества образования. Отлична и процедура оценивания, включающая:

1) внутреннюю оценку школы (20–25% итоговой оценки по различным предметам). В российской школе данный компонент просто отсутствует. В рамках предметного курса «Родной язык и литература» учащиеся представляют индивидуальную творческую презентацию по изученным произведениям и комментарий к эпизоду одного из произведений программы;

2) модерацию оценки, способствующую повышению объективности оценивания;

3) внешнюю независимую оценку (75–80% итоговой оценки, в российской практике – 100%). На примере нашего предмета – это две письменные работы, выполняемые на экзамене, представляющие собой анализ незнакомого текста и эссе – ответ на вопрос по изученным произведениям, и самостоятельное исследование по мировой литературе, выполняемое в течение всего двухгодичного курса;

4) самооценку (в наших школах этот компонент отсутствует).

Причем процент участия в итоговой оценке той или иной работы ясно прописан и известен всем участникам процесса: ученикам, их родителям, учителям и проверяющим.

Итак, общим оказывается то, что 1) заранее известен формат экзамена и отводимое на него время и 2) в той и в другой системах оценивание критериальное, хотя подходы к составлению критериев различные (особенно при оценивании заданий С1–С4 ЕГЭ по литературе).

Обратим внимание, что в дипломной программе предусматривается оценивание способностей ученика излагать свои мысли в устной и письменной форме. Частично ученик сам выбирает темы для своих высказываний исходя из программы курса, частично – ему предлагаются на выбор не оговоренные специально вопросы для эссе и незнакомый материал для анализа. Это соответствует целям программы:

- развитие навыков устной и письменной коммуникации;

- освоение различных стилей устной и письменной речи и обучение их использованию в различных ситуациях.

В международной программе на экзамене предлагается фрагмент текста современного автора, не изученного в рамках программы, а современная литература, как правило, интересна школьникам. Работа с незнакомым текстом – задача очень сложная, но только с помощью такой формы работы можно проверить, чему научились школьники. В российском экзамене предлагаются фрагменты произведений, изученных в школьном курсе литературы. Соответственно, эти фрагменты могли обсуждаться в классе и ученик мог просто запомнить их особенности.

Только при работе с незнакомым текстом можно проверить не то, что помнит ученик из прочитанного ему курса, не то, какие знания у него остались, а то, какими компетенциями он обладает; именно такой подход соответствует современным педагогическим представлениям о процессе обучения. На подобный тип работы нельзя «натаскать», здесь нельзя выучить готовые сочинения, и даже формы подготовки к этому типу работы предполагают подлинное образование и подлинное творчество. Кроме того, подготовка к таким заданиям предполагает формирование читательской культуры, которая заявлена как важнейшая цель в российских стандартах. Даная работа позволяет измерять сформированность образовательных компетенций у студентов DP IB. Не случайно олимпиадные задания по литературе строятся на интерпретации незнакомых текстов.

Подведем итоги. ЕГЭ как инструмент оценки качества образования необходимо модифицировать. С одной стороны, «мы получили всеобщую, независимую и одинаковую для всех оценку уровня обученности выпускников» [Агранович, 2004, с. 272], но с другой – необходимо задуматься над тем, как усовершенствовать и содержание, и структуру, и организацию ЕГЭ. Неудачные примеры конкретных заданий, неприемлемость ЕГЭ как единственной формы контроля усвоения знаний по гуманитарным предметам, недоработки в схеме организации экзаменов, разрушительное воздействие ЕГЭ на преподавание того или иного предмета, связанное с тем, что школьники изучают скорее то, как сдавать экзамен, а не сам предмет, – все эти факторы заставляют нас обратиться к международному опыту. Система оценивания в дипломной программе IB весьма объективна,

технологична, прозрачна и, несмотря на изрядную трудоемкость, вполне посильна для коллективов образовательных учреждений России. Она пользуется доверием входящих в организацию школ, родителей и детей, а признание диплома IB практически всеми ведущими университетами мира подтверждает валидность программы.

Опыт Международного бакалавриата представляет особый интерес для России, так как данная организация смогла создать работающий механизм оценки качества образования. Его предметом являются не только собственно академические знания, но и широкий набор ценностей и навыков, сформировав которые молодой человек способен реализоваться в современном обществе.

#### Библиографический список

- Агранович М.И. Возможности анализа образовательных систем на основе результатов ЕГЭ // Вопросы образования. – 2004. – № 2.  
Болотов В.А. О создании общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации // Вестник образования. – 2011. – № 16.